Aan:
Van:

DD 13 juni 2013

Deze uitvoeringstoets is afgestemd met het MT van B/T

Uitvoeringstoets Alleenstaande ouder kop op KGB per 01-01-2015

Inleiding
De uitvoeringstoets is gebaseerd op de concept wetsteksten en toelichting zoals verwoord in versie "wetsvoorstel hervorming kindregelingen incl.wijz. 22 04 13"

Doel
De regering hervormt en versobert de kindregelingen. Doel hiervan is om de beschikbare middelen op een rechtvaardige en effectieve manier in te zetten voor inkomensondersteuning aan ouders en om arbeidsparticipatie van ouders te bevorderen. Daarnaast levert dit wetsvoorstel een bijdrage aan het op orde brengen van de overheidsfinanciën.

Om te komen tot dit nieuwe stelsel zijn er langs drie lijnen wijzigingen voorzien:
- eenduidige inkomensondersteuning voor alleenstaande ouders
- inkomensondersteuning voor ouders meer richten op lagere inkomens
- vereenvoudigen om effectiviteit te vergroten.
-

Eenduidige inkomensondersteuning voor alleenstaande ouders
De specifieke tegemoetkoming voor alleenstaande ouders in de kosten voor kinderen zal geharmoniseerd worden zodat alle alleenstaande ouders met een laag inkomen, ongeacht of ze werken of bijstand ontvangen, gelijk worden behandeld. Deze inkomensondersteuning voor alleenstaande ouders zal op eenzelfde, uniforme wijze worden vormgegeven door middel van een alleenstaande-ouderkop in het kindgebonden budget. Zo worden de financiële belemmeringen voor alleenstaande ouders om te gaan werken, zo veel mogelijk weggenomen.

Het stelsel van kindregelingen bestaat inmiddels uit tien regelingen (zie tabel 1). Om het stelsel van kindregelingen effectiever, beter begrijpelijk voor burgers en eenvoudiger uitvoerbaar te maken, is een vereenvoudigingslag nodig. Oogmerk daarbij is vergelijkbare groepen gelijk te behandelen en regelingen waarvan de effectiviteit ter discussie staat af te schaffen en daarmee de beschikbare overheidsmiddelen op een zo effectief mogelijke manier in te zetten.

Afschaffen huidige regelingen
Met het introduceren van de alleenstaande-ouderkop in het kindgebonden budget komen de huidige aanvullingen voor alleenstaande ouders in de minimumregelingen en de huidige fiscale regelingen die gericht zijn op alleenstaande ouders, te vervallen.

Voorgestelde regeling
De regering stelt voor om een alleenstaande-ouderkop in te voeren in het kindgebonden budget. Deze specifieke tegemoetkoming voor alleenstaande ouders zal bij invoering €2.800 per jaar bedragen.
De Wet op het kindgebonden budget (WKB) valt onder de reikwijdte van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir). De huidige voorwaarden voor het kindgebonden budget zullen - inclusief de inkomensgrens, het afbouwpercentage en de vermogenstoets - ook gelden voor de alleenstaande-ouderkop. Het kindgebonden budget is een gezintoeslag die binnen de Europese Unie (EU) geëxporteerd wordt. Dit is ook van toepassing op de alleenstaande-ouderkop.

De kindregelingen worden ingrijpend gewijzigd. Hierover zal samen met SVB, Belastingdienst en gemeenten gecommuniceerd worden via (bijvoorbeeld) een campagne in online en offline media. Hiermee is een budget van €350.000 gemoeid.

Budgettaire beeld maatregelen hervorming kindregelingen

In €mln: '-' is besparing	2014	2015	2016	2017	2018	Struc.
Afschaffen aanvulling alleenstaande ouders	0	-350	-350	-350	-350	-350
Introduceren kop op WKB (alleenstaande ouders)	126	983	1000	986	986	1000
Verlagen afbouwgrens WKB	-29	-225	-226	-232	-232	-230
Versoberen kinderbijslag	-49	-273	-491	-637	-646	-646
Integratie TOG in (dubbele) kinderbijslag	0	0	0	0	0	0
WKB: verhogen bedrag 1e kind met 29 euro	3	21	21	20	20	20
WKB: verhogen bedrag 2e kind met 510 euro	33	256	250	247	247	247
Totaal uitgaven	**84**	**417**	**204**	**34**	**25**	**41**
Afschaffen (aanvullende) alleenstaande ouderkortingen	0	-530	-540	-540	-540	-540
Afschaffen ouderschapsverlofkorting en aftrek LOK	0	-300	-300	-300	-300	-300
Totaal inkomsten	**0**	**-830**	**-840**	**-840**	**-840**	**-840**
Totaal	**84**	**-413**	**-636**	**-806**	**-815**	**-799**

Beoordeling door middel van een uitvoeringstoets Belastingdienst Toeslagen (B/T) mei 2013

Volume en Populatie

Door dat het eerste en tweede kindbedrag in 2015 wordt verhoogd, loopt de afgebouwd in 2015 op tot een inkomen van circa € 54.000. Naar verwachting hebben van de 360.000 alleenstaanden die alleen maar recht op WKB krijgt vanwege de alleenstaande ouderkop (inkomen tussen 54.000 en 84.000) in 2015 circa 30.000 gezinnen/alleenstaanden. Het uit te keren kindgebonden budget neemt in volume toe met ruim 1 miljard Euro.

Communicatie

- Nieuwe rechthebbenden

Door de verhoging van de toeslag voor de twee eerste kinderen alsmede door de aanvulling voor alleenstaande ouders zijn er per 01-01-2015 nieuwe rechthebbende voor kindgebonden budget. Deze burgers hebben voor 01-01-2015 geen recht wegens de hoogte van het inkomen.

Voor communicatie betekent dit dat we burgers op hun ontstane recht gaan wijzen. Dat kan in de gezamenlijke campagne die al is voorzien, maar mogelijk wordt het een onderwerp voor B/T. De hoogte van het benodigde budget is afhankelijk of we deze burgers persoonlijk kunnen benaderen (m.a.w. we kennen deze burgers) of dat we met inzet van andere media moeten informeren.

- Alleenstaande-ouderkop

De invoering van de alleenstaande-ouderkop bij kindgebonden budget maakt deel uit van een serie maatregelen die tot vereenvoudiging van de kindregelingen moet leiden. Op zichzelf vormt de

Een voorbeeld:

Stel drempelinkomen is € 19.440 (op basis van minimumloon € 1.500/mnd).

1. Een alleenstaande verdient € 19.000 en heeft 1 kind <12 jr.
2. Een alleenstaande verdient € 21.000 en heeft 1 kind <12 jr.

In het eerste geval is het KGB het bedrag € 1.046 plus € 2.800 ofwel	€ 3.846
In het tweede geval: € 3.846 min 7,6% van (21.000 – 19.440) ofwel	€ 3.728
Totaal:	€ 7.574

Gaan deze 2 samenwonen dan wordt het KGB berekend op basis van twee kinderen en een inkomen van € 40.000.
Twee kinderen: (basis) € 2.097 minus 7,6 maal (40.000 – 19.440) is € 445.

Dat is een achteruitgang in het KGB van € 7.129. Daar komt bij een achteruitgang in zorgtoeslag, en mogelijk kinderopvangtoeslag dan wel huurtoeslag. Bovendien inkomen boven € 33.000 wat gevolgen kan hebben voor een nieuwe sociale huurwoning mocht die nodig zijn.

Een goede registratie in de GBA is van belang bij het bestrijden en voorkomen van fraude.

Wetgeving/Juridisch

- Concept wetgevingsteksten

Op pagina 14, 2.1.2 Voorgestelde regeling staat dat de alleenstaande-ouderkop bij invoering € 2.800 bedraagt. Dit bedrag is echter inkomensafhankelijk. In dat geval hier ook vermelden dat het een maximaal bedrag is.

Op pagina 16 staat onder 'inkomenstoets en vermogenstoets' dat de vermogensgrens is vastgesteld op € 101.139 per huishouden. De vermogensgrens is jaarafhankelijk, daarnaast geldt de genoemde grens voor een eenpersoonshuishouden. De vermogensgrens bestaat uit heffingvrij vermogen per persoon + 80.000. Wat het heffingvrij vermogen is wordt elk jaar vastgesteld.

Verder in deze alinea; "Het kindgebonden budget is immers bedoeld voor ouders met een lage draagkracht." Het kindgebonden budget met de aanvulling van de alleenstaande ouder kop bouwt af tot een bedrag van € 84.000. Dat is ook voor een alleenstaande ouder gezin, met tweeënhalf maal modaal, niet echt te kwalificeren als "een lage draagkracht".

Op pagina 18, eerste alinea, wordt de afbouwgrens 'inkomensgrens' genoemd. Dit is verwarrend. Inkomensgrens impliceert dat het de maximumgrens is wanneer je nog KGB ontvangt.

- Bezwaren

Belangrijk wordt dat er zo min mogelijk discussie mogelijk is over de vraag of iemand een alleenstaande ouder is. Door onverkort aan te sluiten bij het partnerbegrip van de Awir lijkt hieraan voldaan te zijn. De invoering ook zal toch leiden tot extra bezwaren e.d. Niet alleen komt er een hoger financieel belang, maar ook wordt de inkomensgrens flink verlaagd.

Door het financieel belang zal er waarschijnlijk meer discussie ontstaan over het wel of niet hebben van een partner, zie daarbij het voorbeeld onder het kopje handhaving.

- Buitenland

Een extra aandachtpunt hierbij is om bij "buitenlandsituaties" een eventueel partnerschap vast te stellen. Hierbij gaat het zowel om ouders die in het buitenland wonen en recht hebben op KGB in Nederland als seizoenarbeiders, waarvan de eventuele partner in het land van oorsprong achterblijft.

Ad 9.

Van de SVB worden momenteel geen huishoud- en partnergegevens bij het start of mutatiesignaal ontvangen. Door de éénouder aanvulling wordt deze gegevens meer belangrijk. Waarmee de gegevens set moet worden uitgebreid is nog onderwerp van onderzoek samen met de SVB.

- Impact op proces en ICT

Voor de kantoren wordt behoudens het handhavings- en bezwaarproces geen significante toenamen in werk of dienstverlening (Beltel) verwacht.

- Bouw en planning

De doorlooptijd is ong. 3-6 maanden als opdracht geheel helder en verstrekt is en de resources beschikbaar zijn. Het beschikbaar stellen van ICT resources voor 2014 geschiedt najaar 2013.

Kosten
Op pagina 20 onder communicatie staat dat voor de campagne € 350.000 euro geraamd wordt. Naast de integrale kosten wordt voor de kosten van de communicatie van de Belastingdienst Toeslagen een bedrag van € 35.000 ingeschat.

Voor deze aanpassing is voor het ontwikkel-, bouw- en test traject ongeveer 570 ICT dagen benodigd. De aanpassingen aan de SVB zijde voor de uitbreiding van de gegevensset moeten nog worden onderzocht en afgestemd en zijn dus PM.

Samenvattend:

Het concept wetsvoorstel zoals het voorligt is uitvoerbaar voor Belastingdienst/Toeslagen per 01-01-2015. Dit onder voorbehoud van wijzigingen in het wetgevend proces en het tijdig publiceren van de wetgeving. Voor de ontwikkeling moet 4e kwartaal 2013 de contouren (op hoofdlijnen) vaststaan. Begin 2014 moeten de specificaties vaststaan. Het wetgevend proces moet in verband met de overgangsregeling voor 1 juli 2014 zijn afgerond.

Het financieel belang voor de burger neemt toe en ook de risico's voor fraude en oneigenlijk gebruik. Dit vergt meer inspanning voor handhaving en het bezwaar- en beroep proces. Voor buitenlandsituaties moet de uitbreiding van de gegevensuitwisseling samen met SVB nog worden onderzocht.

De kosten zijn in 2014 eenmalig € 535.000 (500.000 ICT 35.000 Communicatie) en structureel € 300.000 (Fte 200.000 beheer 20% van 500.000)

de Rechtspraak

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
t.a.v. de Minister, mr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Directie Strategie en Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

T (088) 36 10000
F (088) 36 10022
www.rechtspraak.nl

datum	**
contactpersoon	'
e-mail	'
telefoonnummer	
ons kenmerk	vult secretaresse in
uw kenmerk	2013-0000041665
cc	-
bijlage	-
onderwerp	Advies Wetsvoorstel hervorming kindregelingen

Geachte heer Asscher,

Bij brief van 16 april jl, kenmerk 2013-0000041665 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "Raad") advies uit te brengen inzake het Wetsvoorstel hervorming kindregelingen (het "wetsvoorstel").

Met het wetsvoorstel wordt beoogd het stelsel kindregelingen te beperken tot vier in plaats van tien, met elk een eigen doel: de kinderbijslag, het kindgebonden budget, de combinatiekorting en de kinderopvangtoeslag. De overige kindregelingen worden hiermee geïntegreerd of helemaal afgeschaft. De hervormingen zijn erop gericht het stelsel te vereenvoudigen, de arbeidsparticipatie te verhogen en van overheidswege inkomensondersteuning te bieden waar die het hardst nodig is. Daarnaast zijn deze wijzigingen noodzakelijk om de overheidsfinanciën op orde te brengen.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.[1]

Werklast

Op basis van het voorliggende wetsvoorstel voorziet de Raad geen structurele, significante daling of stijging van de werklast voor de Rechtspraak.
Het wetsvoorstel zal in de overgangsfase mogelijk leiden tot een extra instroom van wijzigingsverzoeken kinderalimentatie. Het is evenwel niet goed mogelijk om hiervan een concrete inschatting te maken.

---

[1] De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

Wetstechnisch

Het wetsvoorstel schrapt artikel 7 lid 4 van de Algemene Kinderbijslagwet. Deze bepaling ziet ook op echtscheidingssituaties, zodat voor de vaststelling of een kind in belangrijke mate wordt onderhouden ook de bijdragen van de 'niet verzorgende ouder' worden meegeteld. Niet duidelijk is of het wetsvoorstel een wijziging beoogt in echtscheidingssituaties waarbij de kinderen bij één van de ouders wonen en de andere ouder een bijdrage in het levensonderhoud voldoet of in die gevallen waarin de zorg zodanig wordt verdeeld dat aanspraak kan worden gemaakt op gesplitste betaling van de kinderbijslag. Zo geen wijziging wordt beoogd, verdient het aanbeveling in de voorziene algemene maatregel van bestuur een voorziening te treffen als verwoord in het huidige artikel 7, lid 4 onder b.

De combinatiekorting is bedoeld om ouders tot werk te stimuleren en kan gezien worden als een generieke fiscale tegemoetkoming aan de ouders. Wat het wetsvoorstel precies voor ogen heeft met de combinatiekorting wordt niet duidelijk. De Raad adviseert de voorgestelde wijzigingen beter uit te werken.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

F.C. Bakker,
Wnd. voorzitter Raad voor de rechtspraak

Actal

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
23-08-2013

Onderwerp
Wetsvoorstel hervorming kindregelingen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
JtH/MK/2013/141

Bijlage(n)

Geachte heer Asscher,

Op 29 juli jl. ontvingen wij het wetsvoorstel hervorming kindregelingen. De hervorming is bedoeld om het stelsel te vereenvoudigen, de arbeidsparticipatie te verhogen en inkomensondersteuning daar te bieden, waar deze het hardst nodig is. De versobering van de inkomensondersteuning moet een bijdrage leveren aan het op orde brengen van de overheidsfinanciën. Optimale vormgeving van de vereenvoudiging van het stelsel kan in belangrijke mate bijdragen aan de kabinetsdoelstelling om de regeldruk met netto € 2,5 mld. terug te brengen[1]. In het belang van het verminderen van de regeldruk hebben wij naar het wetsvoorstel gekeken en brengen wij advies uit. Ons advies treft u hieronder aan.

Gezien het aantal en de complexiteit van de bestaande kindregelingen onderschrijven wij het belang van een hervorming van het stelsel. De huidige regelingen vragen van de burger (te) veel tijd en (te) veel inspanning om mogelijke aanspraken en rechten op toeslagen of financiële tegemoetkomingen te onderkennen. De oorzaak van deze ondoorzichtigheid ligt niet alleen in het aantal regelingen. Ook de variëteit aan en complexiteit van gehanteerde voorwaarden en de diversiteit aan uitvoerders spelen een rol. De regelingen bereiken door hun ondoorzichtigheid niet altijd hun doel. Vereenvoudiging en uniformering kunnen de bestaande drempels en irritaties wegnemen en daarmee de regeldruk fors verminderen. Zij zorgen er zo voor dat de regelingen beter het doel bereiken waarvoor zij in het leven zijn geroepen.

Wij beoordelen de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

Gezien het onderwerp en de inhoud van het wetsvoorstel richten wij ons advies met name op beantwoording van de toetsvragen 2 en 3.

---

[1] Programmabrief 'Goed Geregeld, een verantwoorde vermindering van regeldruk 2012-2017' van 25 april 2013 (kenmerk DGBI-R&I/13070342)

Wij adviseren om inzichtelijk te maken welke minder belastende alternatieven het kabinet heeft bezien en alsnog af te wegen om voor een verdergaande vereenvoudiging, bijvoorbeeld in de vorm van een fiscalisering van de kinderbijslag, te kiezen.

Ontbreken in toelichting van een raming van de eenmalige regeldruk
Wij constateren dat de toelichting bij het wetsvoorstel geen volledige berekening bevat van de gevolgen voor de regeldruk. In de toelichting ontbreekt de raming van de eenmalige regeldruk voor burgers. Deze is inmiddels al wel door uw departement berekend. Het eenmalig tijdsbeslag voor kennisname van de wijzigingen en voor bezwaar tegen beëindiging van bepaalde tegemoetkomingen is geraamd op bijna 350.000 uren (en € 8.726,- aan kosten).

Wij adviseren om in de toelichting op het wetsvoorstel ook de raming van de eenmalige regeldruk op te nemen.

Beperking van de eenmalige regeldruk door maatwerking in de informatievoorziening
Wij constateren dat de wijzigingen van de kindregelingen, waaronder de thans voorgenomen, elkaar in een hoog tempo opvolgen. Dit leidt niet alleen tot toename van de complexiteit voor burgers. Het versterkt ook het gevoel van regeldruk, die bij kindregelingen door burgers wordt ervaren. Dit komt met name tot uitdrukking in de relatieve omvang van de eenmalige regeldruk ten opzichte van de structurele gevolgen voor de regeldruk. Zoals hierboven aangegeven, bedraagt de jaarlijkse vermindering van de regeldruk in totaal 36.313 uren en € 24.297,-. Het eenmalig tijdsbeslag voor kennisname van de wijzigingen en voor bezwaar tegen beëindiging van bepaalde tegemoetkomingen is geraamd op bijna 350.000 uren en € 8.726,-. Dat betekent dat het dus ongeveer 10 jaar duurt voor de eenmalige regeldruk (gemeten in uren) volledig is gecompenseerd. De terugverdienperiode van 10 jaar is aanzienlijk langer dan de door ons, als richtlijn, geadviseerde terugverdienperiode van maximaal 4 jaar bij wetswijzigingen[3]. De hoogte van de eenmalige regeldruk is daarmee niet proportioneel ten opzichte van de structurele vermindering van de regeldruk. Het is naar onze mening dan ook belangrijk om de mogelijkheden te bezien om de terugverdienperiode te verkorten. Dit kan mede door kritisch naar de informatievoorziening te kijken en deze op een zeer efficiënte wijze in te richten. Deze informatievoorziening moet naar onze mening zo veel mogelijk gericht zijn op de groep burgers waarvoor het voorstel daadwerkelijk financieel effect gaat hebben. Dat vraagt om maatwerk in de informatievoorziening aan deze burgers.

Wij adviseren om zodanige maatregelen te nemen dat de terugverdienperiode van 10 jaar substantieel wordt verkort, en daarbij in ieder geval de informatievoorziening over de wetswijziging zo veel mogelijk te richten op de groep burgers waarvoor het wetsvoorstel daadwerkelijk (financieel) effect heeft.

Eindoordeel
De toelichting op het wetsvoorstel brengt de gevolgen voor de regeldruk in beeld. Het voorstel leidt voor burgers tot een structurele vermindering van de regeldruk. Deze vloeit echter vooral

[3] Brief Actal aan de Minister van Economische Zaken dd 31 mei 2013 (kenmerk JtH/RvZ/2013/110). www.actal.nl

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. M.R.P.M. Camps
Directeur-Generaal Werk
Postbus 90801
2509 LV S GRAVENHAGE

Directie Analyse Programmering en Signalering
Beleidsondersteuning

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
2013-0000057157

Uw referentie
2013-0000041780

Kopie aan

Datum 17 MEI 2013
Betreft T-toets wetsvoorstel hervorming kindregelingen

Geachte heer Camps,

In uw brief van 17 april vraagt u het advies van de Inspectie SZW met betrekking tot de toezichtbaarheid van het wetsvoorstel hervorming kindregelingen. Bij de uitvoering van de toezichtbaarheidstoets heeft de inspectie wijzigingen in wetten die vallen buiten het werkterrein van de inspectie buiten beschouwing gelaten.

Het conceptwetsvoorstel geeft de inspectie geen aanleiding tot opmerkingen over de toezichtbaarheid. Wel geven het conceptwetsvoorstel en de daarbij behorende memorie van toelichting de inspectie aanleiding tot enkele meer technische opmerkingen. Deze zijn inmiddels onder de aandacht van uw contactpersoon gebracht.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,
De inspecteur-generaal SZW
Namens deze,

drs. C.H.L.M. van de Louw
directeur Analyse, Programmering en Signalering

VNG

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)
L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Bestuurlijk advies wetsvoorstel hervorming kindregelingen	BAWI/U201300881	25 juni 2013

Geachte heer Asscher,

Op 18 april 2013 ontvingen wij het concept wetsvoorstel hervorming kindregelingen met het verzoek een bestuurlijke reactie te geven. Dit wetsvoorstel beperkt het aantal kindregelingen (van tien) tot vier regelingen. In het kindgebonden budget komt een differentiatie naar huishoudtype, de zogeheten alleenstaande-ouderkop. Deze hervormingen zijn er op gericht het stelsel te vereenvoudigen, de arbeidsparticipatie te verhogen en inkomensondersteuning te bieden waar die het hardst nodig is. Wij zijn van mening dat deze hervormingen alleen het gewenste effect bereiken als voldaan wordt aan onderstaande randvoorwaarden. Het betreft de volgende punten:

1. Harmoniseer de definitie "alleenstaande ouder" zodat klanten niet tussen wal en schip vallen
2. Verstrek tijdig het inkomen
3. Voorkom schulden
4. Breng de consequenties in kaart van invoering kostendelersnorm en hervorming kindregeling en kom met een passende oplossing
5. Kinderalimentatie door invoering wetsvoorstel hervorming kindregelingen geen taak meer in het verlengde van de Wet Werk en Bijstand
6. De "SVB route" behouden als instrument voor gemeenten

Harmoniseer de definitie "alleenstaande ouder" zodat klanten niet tussen wal en schip vallen
In het kindgebonden budget komt een differentiatie naar huishoudtype, de zogeheten alleenstaande-ouderkop. De definitie van het begrip "alleenstaande ouder" komt echter niet overeen in de Wet Werk en Bijstand en de Toeslagenwetgeving. Zonder harmonisatie van deze definities vallen klanten tussen wal en schip wanneer het per 1 januari 2015 anders wordt georganiseerd. De VNG pleit voor harmonisatie van de definitie van het begrip "alleenstaande ouder".

Verstrek tijdig het inkomen
Het wetsvoorstel hervorming kindregelingen moet leiden tot een systeem waarin de alleenstaande ouder maandelijks over een toereikend inkomen kan beschikken. Omdat het hier nieuwe wetgeving betreft die gevolgen heeft voor de inkomensverstrekking aan een kwetsbare groep, dringen wij aan op een zorgvuldige invoering. Wij vragen ons af in hoeverre de Toeslagenwetgeving voldoende mogelijkheden biedt om flexibel op te treden. In hoeverre kunnen mutaties snel doorgevoerd worden? Graag vernemen we welke maatregelen worden genomen om een correcte en tijdige verstrekking van de inkomensondersteuning aan alleenstaande ouders te garanderen.

zo met hulp in aanraking te laten komen. Juist deze preventieve werking van de SVB route wordt ingezet om deze jongeren zonder startkwalificatie, weer naar school te krijgen.

Tot slot
Wij doen een beroep op het kabinet om gemeenten op de zes randvoorwaarden tegemoet te komen en zijn desgewenst graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Voorzitter Directieraad

UWV

Datum
20 JUNI 2013
Van

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Uw kenmerk
2013-0000041663

Ons kenmerk
SBK/87127/RV

Aan de Minister van Sociale zaken en Werkgelegenheid,
De heer L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onderwerp
Uitvoeringstoets wetsvoorstel hervorming kindregelingen

Geachte heer Asscher,

Met uw brief van 16 april jongstleden heeft u ons geïnformeerd over het concept wetsvoorstel hervorming kindregelingen en heeft u ons verzocht het wetsvoorstel te toetsen op aspecten van uitvoerbaarheid. Wij gaan hierbij uit van de aangepaste wettekst zoals deze op 16 mei 2013 door uw ambtenaren naar ons is gezonden.

Het wetsvoorstel beoogt het aantal kindregelingen terug te brengen van tien regelingen naar vier. UWV is voorstander van vereenvoudiging van wet- en regelgeving. Het voorstel heeft enerzijds het doel van hervorming van de kindregelingen maar anderzijds ook om een bijdrage te leveren aan het op orde brengen van de overheidsfinanciën (versobering).
Voor UWV heeft het wetsvoorstel vooral gevolgen voor de uitvoering van de Toeslagenwet. De categorie alleenstaande ouder in de Toeslagenwet komt als gevolg van het wetsvoorstel namelijk te vervallen.
Daarnaast raakt dit wetsvoorstel ook de berekening van de beslagvrije voet in het invorderingstraject en de afhandeling van de fiscale schadeclaims door UWV.

Zoals we met u hebben afgesproken, hebben wij het wetsvoorstel beoordeeld op de volgende onderdelen:
1. Uitvoerbaarheid
2. Handhaafbaarheid
3. Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum
4. Effecten voor de klant
5. Gevolgen voor de verantwoording- en beleidsinformatie van UWV
6. Implementatie / informatievoorziening / control
7. Effecten op de benodigde capaciteit
8. Eenmalige en structurele effecten op uitvoeringskosten
9. Effecten op regeldruk / administratieve lasten

Algemeen
Conform de samenwerkingsafspraken tussen SZW en UWV, wordt UWV reeds in de beleidsvoorbereidende fase van een wetsvoorstel betrokken ten behoeve van de uitvoerbaarheid. Helaas hebben wij moeten constateren dat wij niet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van dit wetsvoorstel. Daarentegen is de samenwerking met uw ambtenaren tijdens het uitvoeringstoetstraject prima verlopen.

1. Uitvoerbaarheid
UWV acht de voorgestelde wijzigingen in de Toeslagenwet uitvoerbaar. Daarbij is UWV van oordeel dat invoering met ingang van 1 januari 2015 mogelijk is. Daarbij merken wij wel op dat wij op dit moment geen uitspraken kunnen doen over de hierna genoemde aspecten die zijn gerelateerd aan het concept wetsvoorstel WWB Maatregelen 2014.

4. Effecten voor de klant
Als gevolg van het wetsvoorstel vervalt de aparte toetsnorm in de Toeslagenwet voor de alleenstaande ouder met een kind (aanvulling tot 90% van het WML). De alleenstaande ouder valt voortaan onder de toetsnorm voor de alleenstaande (aanvulling tot 70% van het WML). Deze aanvulling van 20% van het WML bedraagt momenteel op jaarbasis maximaal circa € 3.260. De alleenstaande-ouderkop, die deze klanten van de belastingdienst kunnen ontvangen, is met € 2.800 per jaar lager dan de aanvulling van 20% van het WML die zij als toeslag konden ontvangen. Dit betekent een inkomensachteruitgang van maximaal circa € 460 per jaar in 2013. Overigens wordt in het algemene deel van de toelichting gesproken over een inkomensachteruitgang van circa € 530 per jaar in 2015.

Hierbij is van belang dat niet iedereen die een toeslag als alleenstaande ouder ontving, in aanmerking kan komen voor een alleenstaande-ouderkop in het kindgebonden budget, die door de belastingdienst wordt verstrekt. Dit wordt onder meer veroorzaakt door een andere definitie van alleenstaande voor de alleenstaande-ouderkop en door de vermogenstoets die voor die regeling geldt. Voor personen die niet in aanmerking komen voor de alleenstaande-ouderkop in het kindgebonden budget is geen aparte compensatie voorzien.

Buitenlandgevallen
Een bijzondere categorie toeslaggerechtigden betreft de personen die met behoud van toeslag in het buitenland wonen. Uit de ontvangen stukken wordt niet duidelijk of deze personen in aanmerking kunnen komen voor de alleenstaande-ouderkop in het kindgebonden budget, die door de belastingdienst wordt verstrekt. Wij verzoeken u om hier in de memorie van toelichting expliciet aandacht aan te besteden.

Personen jonger dan 23 jaar
Een andere bijzondere categorie toeslaggerechtigden betreft de alleenstaande ouder jonger dan 23 jaar. De toeslagnorm voor de alleenstaande ouder is gebaseerd op het WML van een 23-jarige, terwijl de toeslagnormen van een alleenstaande zijn gebaseerd op het WML behorend bij de leeftijd van betrokkene. Hierdoor kan de verlaging van de toeslag voor deze personen in bijzondere gevallen oplopen tot 65% van het WML van een 23-jarige.
Voor personen die ook onder de kostendelersnorm uit het wetsvoorstel WWB Maatregelen 2014 vallen, kan er bovendien een jojo-effect in de hoogte van de toeslag optreden. In dat wetsvoorstel zit namelijk een jaarlijkse afbouwregeling. De toeslag zal als gevolg van die afbouwregeling elk jaar 5% lager worden, terwijl de toeslag juist weer hoger wordt als de klant een jaar ouder wordt. Dit zal bij de betreffende klanten voor de nodige verwarring zorgen en veel vragen oproepen. Vooralsnog gaan wij er overigens van uit dat het voor beide zaken om een zeer beperkte groep gaat.

Overgangsperiode
Gelet op de mogelijk aanzienlijke financiële consequenties die het wetsvoorstel voor klanten kan hebben, is het van wezenlijk belang dat de klanten een overgangsperiode van ten minste zes maanden wordt gegund. In de wettekst is deze termijn echter niet opgenomen. In de memorie van toelichting wordt weliswaar aangegeven dat een overgangsperiode van ten minste zes maanden *is beoogd*, maar dit lijkt geen harde termijn te zijn.
UWV hecht er belang aan dat de klanten ook echt een gewenningstermijn van ten minste zes maanden wordt gegund. Het hanteren van een kortere termijn dan zes maanden kan betekenen dat de toeslaggerechtigde die te maken krijgt met een (substantiële) inkomensachteruitgang onvoldoende compensatie geboden kan worden, zodat niet voldaan wordt aan de jurisprudentie van de CRvB inzake artikel 1 van het eerste Protocol van het EVRM. Wij verwijzen in dit verband nog naar recente uitspraken van de CRvB: LJN BY3507 en LJN BY 6593. Overigens moet bij deze uitspraken bedacht worden dat het hier gaat om het - over het algemeen tijdelijk - intrekken van een uitkering wegens het onttrekken aan vrijheidsstraf. In onderhavig wetsvoorstel wordt echter ingegrepen in het inkomen op een minimumniveau, waarbij een achteruitgang in inkomen nog grotere gevolgen kan hebben, zeker als het gaat om personen die niet in aanmerking komen voor compensatie via de "alleenstaande-ouderkop".

Toelichting op de kosten

- De kosten zijn gebaseerd op een implementatiedatum van 1 januari 2015. De implementatieactiviteiten worden uitgevoerd in 2014 en de herbeoordeling van het lopende bestand wordt uitgevoerd tussen eind 2014 en medio 2015.
- Uit de regeling volgen alleen incidentele kosten voor de implementatie en kosten voor herbeoordeling van het lopende bestand. Er is geen sprake van structurele meerkosten.

Tabel 1 Kosten U-toets Hervorming Kindregelingen

Kosten (€ mln)	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**
Implementatiekosten	0,9	-	-	-
Herbeoordeling lopend bestand	0,1	0,3	-	-
Bezwaar en Beroep	-	1,6	0,2	0,1
Totaal	**1,0**	**1,9**	**0,2**	**0,1**
Totale kosten invoering hervorming kindregelingen				**3,2**

9. *Effecten op regeldruk / administratieve lasten*

Als gevolg van de wijzigingen in de Toeslagenwet is voor UWV niet meer van belang of de toeslaggerechtigde minderjarige kinderen heeft. Dat leidt bij UWV tot een geringe beperking in de informatiebehoefte (minder uitvraag bij de klant). Deze effecten zijn echter zeer gering.
Voor de klant kan de wijziging tot gevolg hebben, dat hij zich tot de belastingdienst zal moeten wenden om zijn lagere toeslag gecompenseerd te krijgen. Hoe dit proces er uit komt te zien, is op dit moment nog niet duidelijk. Voor klanten wijzigt er bovendien veel meer. Het aantal kindregelingen wordt immers teruggebracht van tien naar vier. Het is door UWV dus niet aan te geven wat de administratieve gevolgen voor de klant zullen zijn.
Het wetsvoorstel heeft geen gevolgen voor de administratieve lasten van werkgevers.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. drs. B.J. Bruins
Voorzitter Raad van Bestuur

S V B Sociale Verzekeringsbank

Voorzitter Raad van Bestuur
Van Heuven Goedhartlaan 1
Postbus 1100
1180 BH Amstelveen
Telefoon (020) 656 48 12
E-mail: nvermeulen@svb.nl

Aan de Minister van
Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
De heer mr. dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum	ons kenmerk	telefoonnummer
30 mei 2013	RvB.74/13/NV/ptb	

Onderwerp: Uitvoeringstoets conceptwetsvoorstel *Hervorming kindregelingen*

Mijnheer de Minister,

Met uw brief van 16 april 2013 (kenmerk: 2013-0000041662) heeft u mij verzocht het conceptwetsvoorstel *Hervorming kindregelingen* te beoordelen op uitvoerbaarheid.
Het conceptwetsvoorstel beperkt het aantal regelingen tot vier; de kinderbijslag, het kindgebonden budget, de kinderopvangtoeslag en de combinatiekorting. De overige regelingen worden hierin geïntegreerd of afgeschaft. De hervormingen zijn erop gericht het stelsel te vereenvoudigen.

Het wetsvoorstel heeft de volgende gevolgen voor de regelingen die de SVB uitvoert:

1. De AKW-bedragen worden beperkt tot het bedrag van het jongste kind en de AKW-bedragen worden voorlopig niet geïndexeerd.
2. De TOG wordt geïntegreerd in de AKW. De grondslag voor de TOG wordt een grondslag voor dubbele AKW. De TOG+ komt te vervallen.
3. 20% toeslagen voor alleenstaande ouders in de AOW, Anw en WWB komen te vervallen. Op de WKB komt een alleenstaande-ouderkop van €2800.
4. Vereenvoudigingen in de AKW

De SVB acht het wetsvoorstel uitvoerbaar, met inachtneming van onderstaande opmerkingen.

<u>AMvB's</u>

Naar aanleiding van de wijzigingen in de AKW zullen nog minimaal twee belangrijke AMvB's volgen, die mede de voorwaarden voor het recht op kinderbijslag bepalen; het Besluit uitvoering kinderbijslag, en het besluit dat toeziet op de voorwaarden voor dubbele kinderbijslag voor thuiswonende gehandicapte kinderen. Op dit moment is de inhoud van deze AMvB's nog niet bekend. Een definitief oordeel over de uitvoerbaarheid kan pas worden gegeven wanneer een uitvoeringstoets over de AMvB's is uitgebracht.

BP 006 08.12

Effect op de uitvoeringskosten
De eenmalige uitvoeringskosten worden geraamd op €2.616.000
De structurele uitvoeringskosten nemen af met naar inschatting € 91.000,-
Een toelichting op de uitvoeringskosten treft u in de bijlage aan.

In de tweede bijlage treft u een aantal juridische en redactionele opmerkingen bij het conceptwetsvoorstel aan.

Voor vragen over of een toelichting op de uitvoeringstoets kan contact opgenomen worden met dhr. M. Tielen (MTielen@svb.nl / 020 - 656 5374).

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest, en stel het op prijs binnen 6 weken uw reactie te ontvangen.

Hoogachtend,

b/o

mw. drs. N.A. Vermeulen MBA
voorzitter Raad van Bestuur

Aannames

Inhoud wijzigingen:

- Uitgangspunt is dat er geen overgangsregeling voor alleenstaande oudertoeslag is en dat er geen uitstel van de invoeringsdatum van de huidige gevallen komt. Een verschillend regime voor huidige en toekomstige gevallen zorgt voor een complexe uitvoering en extra afstemming met BD/T.
- Uitgangspunt is dat de SVB het bedrag van de alleenstaande-ouderkop van BD/T per kind per maand ontvangt. Een andere aanlevering zal de uitvoering duurder maken.
- De TOG wordt onder de huidige condities opgenomen in de dubbele kinderbijslag.
- Wijzigingen strekken zich uit over alle regelingen, alle IST-medewerkers worden (in één keer) opgeleid.
- Aanpassingen betreffen zowel het AOW-systeem als het (nieuwe) multiregelingen systeem.

Communicatie:

- Communicatie naar de klant wordt over de hele wetswijziging en niet per onderwerp gegeven. Informatievoorziening wordt in de keten gezamenlijk afgesproken (in samenwerking met BD/T). Naast kosten voor de afstemming zijn er kosten voor de campagne, de stelpost voor de SVB wordt begroot op €300.000.
- Afschaffing alleenverdienersregeling wordt in de reguliere communicatie in 2014 meegenomen.
- De beschikking voor de start van de dubbele AKW, wordt gelijktijdig verstuurd met de beschikking voor de beëindiging van de TOG (in één mailing).
- Bij de verlaging van het AKW bedrag krijgen de klanten die het betreffen één keer een beschikking en niet bij iedere verlaging van het bedrag. Klanten met alleen kinderen tot 4 jaar krijgen geen beschikking. Dit wil zeggen dat er naar 13 jaarcohorten een beschikking wordt verstuurd, voor circa 2,6 miljoen kinderen.

Klantreacties:

- Telefonische reacties bij verlaging bedrag is 3% van het aantal klanten (2 miljoen), principieel bezwaar is 10% van het aantal bellers, individueel bezwaar is minimaal (niet berekend).
- Telefonische reacties bij TOG-wijziging is 10% van het aantal klanten, bezwaar en beroep minimaal (niet berekend).
- Geen bezwaar en beroep mogelijk voor de afschaffing alleenverdienersregeling. Deze dient jaarlijks opnieuw te worden aangevraagd.
- Telefonische reacties bij wijziging alleenstaande oudertoeslag is 5% van het aantal gerechtigden, 20% hiervan gaat in bezwaar.
- Individueel bezwaar over toekenning alleenstaande-ouderkop wordt bij de Belastingdienst ingediend, alleen principieel tegen afschaffing alleenstaande oudertoeslag is begroot.
- Beroep is 10% van individueel bezwaar.

Bijlage II – Juridisch en redactioneel commentaar

Redactioneel artikel 7 en 7a AKW:

Terwijl bewust is gekozen het begrip grotendeels in het onderhoud voorzien te vervangen spreekt artikel 7 lid 1 sub b AKW nog over het in belangrijke mate onderhouden van een kind dat jonger is dan 18 jaar. De SVB beveelt aan deze term ook te vervangen door een zelfde soort constructie als nu voorgesteld wordt ter vervanging van het begrip grotendeels. In artikel 7 lid 5 AKW wordt daartoe voorgesteld dat de verzekerde "een bijdrage levert aan het onderhoud die meer bedraagt dan een bij algemene maatregel vast te stellen bedrag". Een dergelijke constructie kan ook in artikel 7 lid 1 onder b AKW worden gebruikt.

De SVB signaleert in de voorgestelde wettekst een inconsistentie voor het begrip dubbele kinderbijslag. Artikel 7 lid 5 AKW spreekt over een verdubbeling van de kinderbijslag, waar artikel 7a AKW spreekt over het recht op tweemaal het bedrag aan kinderbijslag. De SVB beveelt aan dezelfde term te gebruiken in artikel 7 lid 5 en artikel 7a AKW.

Redactioneel en inhoudelijk: verhouding artikel 7 lid 5 AKW en artikel 7a AKW

Artikel 7 lid 5 AKW geeft een recht op dubbele kinderbijslag voor een kind dat in verband met ziekte of gebreken uitwonend is. Artikel 7a AKW geeft een recht op dubbele kinderbijslag voor een kind indien het kind blijkens een besluit van een indicatieorgaan is aangewezen op een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te bepalen mate van intensieve zorg. Dit betekent dat er binnen de AKW twee verschillende criteria zijn op grond waarvan voor een ziek kind recht kan bestaan op dubbele kinderbijslag. Dit wordt in de memorie van toelichting niet nader toegelicht, maar zal in de praktijk wel vragen oproepen. Nu is ook niet duidelijk of gedacht is aan de mogelijkheid van een gelijkstelling, bijvoorbeeld in de vorm van de constructie uit artikel 7a AKW (indicatiebesluit).

Artikel 7 lid 5 AKW geeft een recht op dubbele kinderbijslag voor kinderen van 0 tot 16 jaar die vanwege ziekte of gebreken uitwonend zijn. Artikel 7a geeft een recht op tweemaal kinderbijslag voor een kind van 3 tot 18 jaar waarvoor een indicatiebesluit is afgegeven, waaruit blijkt dat het kind een bepaalde mate van intensieve zorg nodig heeft. Naast de hiervoor genoemde verschillende criteria voor ziekte worden dus ook verschillende leeftijdsgroepen voor verschillende situaties gehanteerd. Dat roept de vraag op waarom voor een ziek kind van 0 tot 3 jaar dat thuiswonend is geen recht op dubbele kinderbijslag bestaat. Dit verschil wordt in de toelichting niet beargumenteerd. Ook de leeftijdsgrenzen aan de bovenkant (16 of 18 jaar) luiden verschillend. De SVB beveelt aan op de verschillende leeftijdsondergrenzen in te gaan in de memorie van toelichting of de leeftijdsgrenzen en ziektecriteria (zie punt 4) gelijk te trekken voor zieke uitwonende en thuiswonende kinderen.

De formulering van artikel 7a AKW geeft niet aan dat het om thuiswonende kinderen, dus kinderen die in het huishouden van de aanvrager verblijven, moet gaan. De TOG was expliciet bedoeld voor thuiswonende kinderen. De SVB gaat ervan uit dat dit een omissie is en dat hier bedoeld is dat het thuiswonende kinderen betreft. Dit moet nog wel in de wettekst vastgelegd worden. Als dit niet vastgelegd wordt geldt artikel 7a AKW ook voor uitwonende kinderen en bestaan daarmee twee verschillende regimes voor uitwonende zieke kinderen naast elkaar.

Voor de wezenuitkering (artikel 26 Anw) gelden na inwerkingtreding van dit wetsvoorstel andere voorwaarden dan voor de AKW. Deze voorwaarden moeten echter aansluiten bij de wijzigingen in de AKW. In dit wetsvoorstel moeten dus ook de voorwaarden uit artikel 26 Anw nog worden aangepast zodat deze gelijk zijn aan de voorwaarden uit artikel 7 AKW.

Wet op het kindgebonden budget

De opbouw van het kindgebonden budget is in hoofdlijn per kind, waarbij in verband met de leeftijd van het kind een verhoging kan volgen. Het zesde lid van artikel 2 WKB stelt echter dat de ouder die geen partner heeft aanspraak maakt op een verhoging van het kindgebonden budget van € 2800,- . Dit bedrag is over het totaal van de kinderen. Dit wijkt af van de bestaande systematiek. Zeker in verband met de berekening van de gezinsbijslagen in internationale gevallen levert dit problemen op: want hoe moet het bedrag van € 2800,- over de kinderen worden verdeeld? Juist omdat het bedrag aan kindgebonden budget zo verhoogd wordt, kan dit punt - naast het feit dat Nederland een hoger bedrag zal moeten aanvullen - ook leiden tot meer gevallen waarin Nederland een aanvulling op de buitenlandse gezinsbijslag moet leveren. Ook voor verrekeningen met de Belastingdienst Toeslagen is het nodig om te weten voor welk kind welk bedrag geldt. Door invoering van de alleenstaande-ouderkop in de vorm van een bedrag per ouder/per huishouden wordt afgeweken van de vaste systematiek die de uitvoering – zeker in de internationale context – bemoeilijkt. We verzoeken u in de regelgeving aan te geven hoe de verhoging van het kindgebonden budget voor alleenstaande ouders dient te worden toegerekend aan de kinderen, waarvoor kindgebonden budget wordt toegekend.

Inwerkingtreding

Artikel XII, tweede lid regelt de uitgestelde inwerkingtreding van een aantal artikelen. Eerst wordt de wet gepubliceerd, en ten aanzien van een aantal artikelen geldt dat deze niet eerder in werking zullen treden dan zes maanden na uitgifte van het Staatsblad waarin deze wet wordt gepubliceerd. Er wordt dus een aankondigingsperiode van een half jaar in acht genomen. De SVB wijst erop dat dit uitstel van inwerkingtreding strikt genomen geen vorm van overgangsrecht is. Uitgestelde inwerkingtreding lijkt veel op overgangsrecht in de vorm van uitgestelde werking, maar is strikt genomen niet hetzelfde. Het verschil tussen uitgestelde inwerkingtreding en uitgestelde werking is dat bij uitgestelde inwerkingtreding de bepaling later in werking treedt, en bij uitgestelde werking de bepaling wel meteen in werking treedt maar gedurende een bepaalde periode niet of niet geheel van toepassing is. De voorgestelde aankondigingsperiode kan weliswaar een bijdrage leveren aan de voorzienbaarheid van de maatregel, maar de SVB verkiest een uitgestelde werking van zes maanden toch boven een uitgestelde inwerkingtreding van zes maanden. Dit heeft te maken met het feit dat deze maatregelen ook personen treffen bij wie het verzekerde risico reeds is ingetreden. Door te kiezen voor uitgestelde werking wordt niet alleen een bijdrage geleverd aan de voorzienbaarheid van de maatregel, maar wordt ook compensatie voor de eigendomsontneming geboden. Bij een uitgestelde inwerkingtreding is er geen sprake van compensatie voor de eigendomsontneming in de zin van artikel 1 van het Eerste Protocol EVRM. Immers, zolang de oude wet geldt bestaat er een recht en is er geen sprake van compensatie.

Overige opmerkingen

Het woonlandbeginsel speelt ook nog een rol in de beoordeling van de kinderbijslag. De SVB zal eerst op grond van het gewijzigde artikel 12 AKW het recht op kinderbijslag vaststellen en vervolgens de woonlandfactor op dat bedrag toepassen.

Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. drs. J.H. Schutte
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Contact

Contact
Postbus 30155
9700 LG Groningen

Bezoekadres
Kempkensberg 12
9722 TB Groningen

www.ocwduo.nl

Uw brief van
23 april 2013, kenmerk 504262

Onze referentie
HD 013.037

Datum 3 juni 2013
Betreft Uitvoeringstoets Hervorming kindregelingen

Geachte heer Schutte,

In antwoord op uw brief van 23 april 2013, kenmerk 504262, met het verzoek een uitvoeringstoets uit te brengen op het concept wetsvoorstel "Hervorming kindregelingen" deel ik u het volgende mee.

1. Inleiding

In uw brief vraagt u een uitvoeringstoets uit te brengen op het voorstel van wet houdende "Wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet, de Wet op het kindgebonden budget, de Participatiewet, de Wet inkomstenbelasting 2001, de Wet studiefinanciering 2000 en enige andere wetten in verband met hervorming en versobering van de kindregelingen (Wet hervorming kindregelingen)".

Ik zal mij in deze brief richten op de voorstellen, die betrekking hebben op de werkzaamheden van DUO in het kader van de Wet Studiefinanciering 2000 (WSF 2000). Deze voorstellen zullen per 1 januari 2015 worden ingevoerd. Het gaat om de volgende voorstellen:

a. De hoogte van de toeslag eenoudergezin wordt verlaagd. De hiermee gemoeide baten worden overgedragen naar de Dienst Toeslagen, die deze bedragen aan betrokkenen zal uitkeren tot een bedrag van € 2.800 per jaar.
b. De heffingskorting "Alleenstaande ouderkorting" binnen de Wet inkomstenbelasting 2001 wordt afgeschaft. Gelijktijdig wordt in de Wet op het kindgebonden budget voor ouders zonder partner een aanspraak op een verhoging van het kindgebonden budget met € 2.800 per jaar mogelijk gemaakt.

2. Uitgangspunten voorstellen

In deze uitvoeringstoets heb ik mij gebaseerd op het door u aan mij ter toetsing aangeboden wetsvoorstel en ben ik uitgegaan van de volgende met uw ministerie afgestemde uitgangspunten.

verwachting ingrijpende aanpassingen nodig zijn. Het opzetten van twee separate uitwisselingen met zowel de Belastingdienst als de Dienst toeslagen is in mijn ogen ongewenst omdat dit voor de burger slecht uitlegbaar is en zal leiden tot extra klantcontacten.
DUO gaat ervan uit dat de effecten van deze maatregel door het gebruik van de peiljaarsystematiek, pas zullen optreden bij de gegevensuitwisseling over het peiljaar 2015 voor het toekenningsjaar 2017, welke in de zomer van 2016 plaats zal vinden. Dit geeft de ruimte om de aanpassingen op de geautomatiseerde systemen van DUO aan te passen. Eventuele aanpassingen zullen eind 2015 of begin 2016 doorgevoerd moeten worden.
Hierbij moet bedacht worden dat, wanneer door een ouder of debiteur een verzoek wordt gedaan om verlegging van het peiljaar voor het inkomen dan wel verlegging van de heffingskorting, bij de verwerking ervan rekening moet worden gehouden met de consequenties van dit wetsvoorstel. Het ligt voor de hand de burgers zelf de benodigde informatie te laten aanleveren, nu het slechts om een beperkt aantal verzoeken gaat.

Overigens zou het afschaffen van het gebruik van de heffingskorting "Alleenstaande ouderkorting" binnen de WSF 2000 een vereenvoudiging opleveren voor de implementatie van dit voorstel. Ook op het terrein van de communicatie verwacht ik dat een dergelijke vereenvoudiging winst oplevert.

3.2 Communicatie
Invoering van het wetsvoorstel per 1 januari 2015 vereist aanpassing van de communicatiemiddelen. Hiertoe zal in samenwerking met het kerndepartement een plan van aanpak worden opgesteld, waarin vooral ten aanzien van die studenten aandacht zal worden besteed, die een toeslag eenoudergezin ontvangen. Deze doelgroep zal tijdig moeten worden aangeschreven met informatie over het feit dat deze toeslag wordt verminderd en dat wellicht mogelijk is om het bedrag van deze vermindering te ontvangen van de Dienst Toeslagen. DUO zal contact opnemen met de Dienst Toeslagen om de communicatie richting de doelgroep te stroomlijnen en op elkaar af te stemmen.
Nadat overeenstemming is bereikt over dit communicatieplan, kunnen de impact en de kosten ervan worden vastgesteld.

3.3 Personeel
Het wetsvoorstel heeft geen structurele personele consequenties als de Dienst Toeslagen de benodigde gegevens voor de hoogte van de vrije voet aan DUO kan leveren. In deze fase van het aanpassingtraject, dat afhankelijk is van het wetgevingsproces kan ik echter nog geen definitieve uitspraken doen.

3.4 Administratieve lasten
De hoeveelheid administratieve lasten voor burgers en instellingen zal door deze voorstellen niet worden gewijzigd op het werkterrein van DUO. Uitgangspunt daarbij is dat de Dienst Toeslagen de benodigde gegevens voor de hoogte van de vrije voet aan DUO kan leveren.

3.5 Misbruik en oneigenlijk gebruik
De aanpassingen op de WSF 2000 zullen niet leiden tot een verhoogde mogelijkheid tot misbruik en oneigenlijk gebruik, anders dan (de thans ook bestaande) geïmporteerde risico's. De nieuwe situatie verschilt niet van de huidige situatie.

4. Kosten

4.1 Incidentele kosten
De incidentele kosten voor deze wijzigingen zijn op dit moment nog niet te bepalen. Vast staat wel dat de doelgroep van circa 10.000 personen die voor 1